



Vragenuurtje Informatieproduct Gebeurtenissen Gestelde vragen en antwoorden

Eerste kwartaal 2026

BRP API Gebeurtenissen: Blijf moeiteloos op de hoogte van gebeurtenissen in de BRP

Eind 2026 komt er iets nieuws: De BRP API Gebeurtenissen. Hiermee ontvangen taakapplicaties van gemeenten automatisch relevante gebeurtenissen van inwoners. Het gaat hierbij om inwoners aan wie zij diensten leveren of gaan leveren. Deze gebeurtenissen kunnen zowel binnen als buiten de eigen gemeente hebben plaatsgevonden. Dit ondersteunt gemeenten bij het tijdig en efficiënt uitvoeren van hun taken. We beginnen met de gebeurtenissen 'overlijden', 'verhuizing binnen de gemeente', 'intergemeentelijke verhuizing' en 'verhuizing naar het buitenland'. Bij deze gebeurtenissen gaan we ervan uit dat de gemeente deze personen al kent (het burgerservicenummer heeft) en een abonnement neemt op één of meer gebeurtenissen bij deze persoon.

Binnen een gemeente zijn er verschillende afdelingen met eigen taken. Voor elke taak zijn andere gebeurtenissen belangrijk. Bijvoorbeeld: als een inwoner verhuist naar een andere gemeente, is het belangrijk dat verschillende systemen daar een melding van krijgen. Zo kunnen ze automatisch iets aanpassen, zoals het stopzetten van een parkeervergunning.

Een gemeente kan zelf aangeven over welke gebeurtenissen ze een bericht willen ontvangen. Zo krijgen ze alleen de informatie die ze echt nodig hebben voor hun werk. Dat scheelt een hoop zoekwerk achteraf.

Wat verandert er?

- Dataminimalisatie staat centraal
Gebeurtenissen bevatten zo min mogelijk privacygevoelige gegevens en voldoen daarmee aan de AVG.
- Geen lokale gegevensmagazijnen meer nodig
Het bijhouden van eigen kopieën van BRP-gegevens is niet nodig, je krijgt alleen meldingen van relevante gebeurtenissen.
- Betekenisvolle context
Een gebeurtenis is van een bepaald type en zegt dus wát er gebeurd is. Dit
- Gericht en selectief
Afnemers kunnen zelf aangeven welke typen gebeurtenissen zij kunnen ontvangen (voor bekende of onbekende personen), zodat filtering achteraf niet nodig is.
- Ondersteuning voor interne afnemers
Interne afnemers kunnen als abonnee worden geregistreerd, zonder dat de organisatie zelf een distributiesysteem hoeft te bouwen. Bestaande distributiesystemen kunnen gaandeweg worden uit gefaseerd.
- Inzicht in ongelezen gebeurtenissen
Afnemers kunnen de oudste ongelezen gebeurtenis opvragen, zodat bijhouden in eigen administratie niet nodig is.
- Basisgegevens en informatieproducten beiden beschikbaar
Is er vanuit de gebeurtenis meer informatie nodig, dan kan men zowel de basisgegevens als de informatieproducten van de BRP API gebruiken.
- Gefaseerde invoering
Het informatieproduct Gebeurtenissen is de komende 2,5 jaar alleen beschikbaar voor gemeenten.

Vragen en antwoorden

1. Functionele werking BRP API

Vervangt de BRP API Gebeurtenissen de Update API?

Ja. De Update API is een API die lokaal door gemeenten wordt geïmplementeerd om de transitie naar API's in te kunnen zetten. Deze API vervangt de StUFbg kennisgevingen. Het is dus geen API die RvIG aanbiedt. De BRP API Gebeurtenissen wordt wel door RvIG aangeboden, en moet zowel StUFbg kennisgevingen als de Update API vervangen.

Is de BRP API Notificaties hetzelfde als de BRP API Gebeurtenissen?

Ja. We spreken vanaf nu alleen nog over de BRP API Gebeurtenissen.

Is de BRP Berichten API anders dan de BRP API Gebeurtenissen?

Ja. De BRP Berichten API en de BRP API Gebeurtenissen hebben verschillende doelen. De BRP Berichten API vervangt de mailboxserver. Het berichtenverkeer dat voorheen via de mailboxserver liep (zoals de spontane verstrekkingen), verloopt via deze API in een nieuwe vorm. De mailboxserver blijft nog beschikbaar tot en met 2027. Daarna moet het berichtenverkeer zijn overgezet naar de BRP Berichten API. Met de BRP Berichten API kan het gegevensmagazijn echter niet worden uit gefaseerd. Dat is wél mogelijk met de BRP API Gebeurtenissen, die bedoeld is om mutaties en gebeurtenissen direct te ontvangen en te verwerken.

Loont het voor afnemers om alleen aan te sluiten op de BRP API Gebeurtenissen ipv de BRP Berichten API?

Bij spontane verstrekkingen krijg je persoonsgegevens opgestuurd. Gebeurtenissen gaat uit van de informatiebehoefte. Je krijgt dus alleen de gebeurtenis die relevant is voor je proces: je taakapplicatie kan een proces starten op basis van een gebeurtenis. Dit zorgt voor dataminimalisatie en voorkomt dat je een wijziging op een persoon zelf moet interpreteren en voor welk proces die wijziging relevant is. De BRP Berichten API vervangt de GBA Berichtendienst (mailboxserver). (Spontane) berichten zijn nodig om het gegevensmagazijn up-to-date te houden. RvIG kan, hoewel op de roadmap, niet garanderen dat alle gebeurtenissen op tijd klaar zijn voor de verplichte overgangsdatum naar de Berichten API.

Kun je met de BRP API Gebeurtenissen ook volindicaties plaatsen op de Landelijke Voorziening BRP (bijv. voor belastingen)?

Ja. Met de BRP API Gebeurtenissen kan Belastingzaken een abonnement nemen op specifieke gebeurtenistypen van een bekende persoon. In een latere fase wordt het ook mogelijk om gebeurtenissen van onbekende personen te ontvangen, bijvoorbeeld alle intergemeentelijke verhuizingen naar de eigen gemeente.

Wordt ook het gebeurtenistype voorzien voor persoon verhuist naar – of vertrekt van een specifiek adres' (bewonersmutatie)?

Ja. Dit gebeurtenistype is voorzien maar heeft een lagere prioriteit. Gebeurtenissen over informatieproducten leveren we pas nadat alle gebeurtenistypen die StUFbg kennisgevingen vervangen, zijn geleverd. Omdat er nu ook geen wijzigingen op informatieproducten als gezag of bewoning worden ontvangen, zijn deze gebeurtenissen niet noodzakelijk om het gegevensmagazijn uit te faseren. De verwachting is dat gebeurtenissen over informatieproducten in 2027 komen.

Is er ook bij bijhouders behoefte aan informatie over bijvoorbeeld gezag?

Ja. Deze informatie is onder andere nodig voor processen zoals de uitgifte van reisdocumenten.

Vervalt de StuurGBAbericht webservice per 31 december 2027?

De mailboxserver wordt 31 december 2027 definitief stopgezet. Voor die datum moet je aangesloten zijn op de BRP Berichten API. Het is dus belangrijk om nu al te beginnen met de aansluiting op de BRP Berichten API. Als een organisatie is aangesloten op de webservice StuurGBAbericht geldt 31 december 2028 als einddatum.

Gebeurt het ophalen van gebeurtenissen per applicatie?

Ja, elke taakapplicatie kan zich abonneren.

Je kunt de "Oudste ongelezen gebeurtenis" opvragen. Als er vanwege een storing iets fout is gegaan in de verwerking wil je ook de mogelijkheid hebben om opnieuw gebeurtenissen op te vragen vanaf een bepaalde datum/tijd. Is dat ook mogelijk?

Binnen een nog te bepalen periode is dat mogelijk.

Hoe kan ik notificatie krijgen van verhuizing of overlijden van een client en welke API kan ik aanroepen om de actuele gegevens dan te ontvangen?

Het is de bedoeling dat je zelf regelmatig (meerdere keren per dag zal gebruikelijk zijn) de Gebeurtenissen API aanroept om te zien of er gebeurtenissen zijn. De actuele gegevens kun je opvragen bij de BRP API Personen .

Hoe is de relatie tussen een notificatie en een spontane mutatie die via de Berichten API wordt verstuurd?

Een spontane verstrekking bevat persoonsgegevens. Een gebeurtenis bevat de aard van de gebeurtenis (bijvoorbeeld: verhuizing). Gebeurtenissen gaat uit van de proces behoefte. Je krijgt dus alleen de gebeurtenissen die relevant zijn voor je proces. De taakapplicatie acteert op de ontvangen gebeurtenis. Dit zorgt voor dataminimalisatie en voorkomt dat je een wijziging op een persoon zelf moet interpreteren en voor welk proces die wijziging relevant is.

Als ik de bevragen API gebruik, wat moet de afnemende applicatie nog doen?

De actuele gegevens verwerken. De applicatie krijgt de gevraagde gegevens en acteert daar verder op.

Moet ik onder gebeurtenissen het ontvangen van 'spontane mutaties' (zoals in het oude vo107) bericht verstaan?

Bij spontane mutaties ontvang je de gewijzigde persoonsgegevens. Gebeurtenissen gaat uit van de informatiebehoefte. Je krijgt dus alleen de gebeurtenis die relevant is voor je proces. Dit zorgt voor dataminimalisatie en voorkomt dat je een wijziging op een persoon zelf moet interpreteren en voor welk proces die wijziging relevant is. Je kunt dan vervolgens een informatieproduct aanroepen als je meer wil weten.

Welke (persoons)gegevens moet ik kunnen vinden/kunnen zien in de BRP website?

Er is geen BRP inzage website. Als hier bedoeld wordt welke gegevens via de BRP API kunnen worden geraadpleegd, dan zijn dat de gegevens van type 1 uit het LO. Dit op basis van een zeer uitgebreid onderzoek naar de behoefte van de gebruikers van de BRP.

2. Autorisatie, GABA en juridische kaders

Wat is de relatie met de huidige autorisatiebesluiten (welke persoonsgegevens per taak)?

In de huidige situatie, zonder gebruik van de BRP API, verstrekt het college van B&W persoonsgegevens aan binnengemeentelijke afnemers op basis van door de gemeente vastgestelde autorisatiebesluiten. De minister van BZK is verantwoordelijk voor de verstrekking van gegevens over buitengemeentelijke personen.

Onder het Experimentbesluit Dataminimalisatie verstrekt het college van B&W zowel gegevens over binnen- als buitengemeentelijke personen aan binnengemeentelijke afnemers. Dit gebeurt op basis van gemeentelijke autorisatiebesluiten waarin is vastgelegd welke gegevens noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van een specifieke taak.

Wat gemeenten nu al doen voor binnengemeentelijke personen, geldt straks dus ook voor buitengemeentelijke personen. Daarbij zijn gemeenten wel gebonden aan de wettelijke taken die in het GABA zijn opgenomen. Gegevens over buitengemeentelijke personen mogen alleen worden verstrekt aan binnengemeentelijke afnemers als hun taak in de GABA is genoemd.

Welke gegevens een binnengemeentelijke afnemer mag gebruiken, wordt beoordeeld en bepaald door de gemeente in haar rol als verstrekker.

Om deze verstrekkingen aan binnengemeentelijke afnemers te kunnen doen, mag de gemeente via de BRP API de BRP-V raadplegen. De minister verstrekt de gegevens dus niet rechtstreeks, maar geeft de gemeente toegang tot de BRP API. Vanaf het moment van raadpleging is de gemeente volledig verantwoordelijk voor het verdere gebruik en de verstrekking van de gegevens.

Mag je voor andere taken dan genoemd in het GABA-besluit zowel binnen- als buitengemeentelijke personen volgen?

Nee. Gegevens van buitengemeentelijke personen mogen niet worden verstrekt aan een binnengemeentelijke afnemer als de bijbehorende taak niet in het GABA-besluit is opgenomen.

Moeten losse autorisaties binnen de gemeente in lokale wetgeving worden opgenomen?

Nee. Voor iedere autorisatie moet er een autorisatiebesluit zijn.

Wat betreft GABA: mag je bij een taak (bijv. alcoholvergunning) alle persoonsgegevens opvragen?

Nee. Het college van B&W mag alleen die persoonsgegevens verstrekken die op basis van een gemeentelijk autorisatiebesluit strikt noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de betreffende taak. Voor de verstrekking van gegevens over binnengemeentelijke personen doen gemeenten dit nu ook al. Daar verandert niets aan.

Autorisatie zelf bepalen, hoe verhoudt zich dat tot dataminimalisatie?

De gemeente, in haar rol als verstrekker (college van B&W), legt vast welke autorisatie een binnengemeentelijke afnemer heeft via een autorisatiebesluit. Dat doen gemeenten voor binnengemeentelijke personen nu al. Een afnemer kan nooit zelf zijn eigen autorisatie bepalen.

Het is aan de gemeente om te bepalen hoe gedetailleerd de autorisatie wordt ingericht, bijvoorbeeld per zaaktype. Dit valt niet onder de beoordeling van RvIG, maar is volledig de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Kan autorisatie op detailniveau worden ingericht en is het aantal profielen onbeperkt?

Gemeenten hebben vaak tussen de 10 en 50 taaksystemen. Autorisaties moeten door de gemeenten worden ingeregeld. Zij kunnen dit tot op het gewenste detailniveau zelf inregelen. Naast het inregelen van protocollering is dit een belangrijke verantwoordelijkheid van gemeenten.

Is het de bedoeling dat de autorisatie en protocollering die de API gebeurtenissen aanroept per applicatie wordt ingesteld? Of is er een centrale component? Dit ook omdat er een 'lokale API-manager' van kracht wordt, dus dit is een fragmentatie van het landschap (er zijn een veelvoud van leveranciers voor zo'n API-manager")

RvIG eist een API gateway voor de aansluiting op de BRP API. Hiervoor zijn verschillende producten in de markt beschikbaar, maar de meeste gemeenten beschikken reeds over een API Gateway. Met behulp van de API Gateway kan je een centrale logging- en protocolleringsvoorziening voeden. We raden aan de voorzieningen voor logging- en protocollering en de autorisatiemodule centraal te realiseren met inzet van de API Gateway.

Kan de gemeente alleen gebruik maken van de BRP API gezag, zodat er geen toestemming nodig is van de hele organisatie?

Gezag is onderdeel van de BRP API Personen. Gezag is een informatieproduct en mag alleen onder verstrekt worden onder de experimentwet. Daarvoor moet een convenant worden ondertekend. De vraag kan ook gelezen worden: biedt gezag ook als BRP API aan buiten de BRP API Personen. Dit nemen we in overweging. Het betekent dan nog steeds dat het een informatieproduct is onder het experimentbesluit. Een aansluittraject is ook dan van toepassing.

Zijn er landelijke richtlijnen, best practices of referentie-architecturen voor het inrichten van autorisatie via een API-gateway (incl. logging en toezicht)?

Ja, diverse leveranciers hebben dat en het is verstandig om die te vergelijken. Als praktijkcase kan de gemeente Den Haag een rol spelen. Zie ook deze [toelichting protocollering bij gebruik BRP](#). Gemeenten als de gemeente Den Haag hebben praktijkervaring met het inrichten van autorisatie en protocollering.

Welke concrete rol en verantwoordelijkheden krijgen gemeenten bij autorisatie, rubriekkeuzes en toezicht bij gebruik van de Gebeurtenissen API?

De verantwoordelijkheden voor het inregelen van de autorisaties ligt bij de gemeenten zelf. Per gebeurtenis is autorisatie van toepassing. Toezicht is onderdeel van de verantwoordelijkheid van de gemeenten.

Is er verschil in werking tussen personen binnen en buiten de eigen gemeente?

Nee, er is geen verschil.

Gemeenten bepalen zelf welke rubrieken per GABA-taak worden verstrekt. Komt er een landelijk normenkader of voorbeeldsets om verschillen tussen gemeenten te voorkomen?

RvIG heeft een overzicht gepubliceerd als handreiking voor GABA. [Klik hier](#) voor het overzicht

Welke keuzes moeten gemeenten vastleggen, beheren en kunnen verantwoorden (bijv. richting ENSIA/FG), en verwacht RVIG hiervoor een formeel besluit- of beheerproces?

De verantwoording hiervoor ligt bij de gemeente. In de wet is vastgelegd dat een gemeente aantekening moet houden van verstrekkingen en dat deze aantekeningen 20 jaar moeten worden bewaard.

Is er ook zicht op de doelbindingen? De BRP-API gaat uit van de gegevenssets (1 t/m 21).

Er is geen wijziging in doelbinding en ook niet in de verplichting van gemeenten om hierop te protocolleren en de te verstrekken gegevensset hierop aan te passen. Zie ook de Toelichting protocolleren bij gebruik van de BRP API door gemeenten.

3. Abonnementen, triggers en inrichting

Kan een applicatie zich alleen abonneren op gebeurtenissen van eigen klanten in het sociaal domein en op inwoners op hetzelfde adres?

Een applicatie kan zich abonneren op alle door RvIG aangeboden gebeurtenissen waarvoor de applicatie(eigenaar) door de gemeente-als-verstrekker is geautoriseerd.

Praktisch: hoe ziet een trigger eruit, hoe ontvang je die en wie ontvangt die?

Bijvoorbeeld: verhuisd intergemeentelijk, verhuisd binnengemeentelijk, verhuisd naar buitenland, overleden, etc. Meestal bevat de gebeurtenis een BSN en een datum, zodat de gebeurtenis uniek kan worden **geïdentificeerd** en de bijbehorende gegevens via de BRP API kunnen worden opgevraagd.

Wordt per applicatie een abonnement afgesloten of per gemeente?

Per applicatie wordt een abonnement afgesloten, gebruikmakend van de credentials van de gemeente en via de API Gateway van de gemeente.

Als zaaksystemen zijn aangesloten op ZGW/Dienstverleningsplatform, moet dan toch per applicatie een abonnement worden afgesloten?

Wij hebben te weinig informatie om aansluitingen op het genoemde platform te kunnen beoordelen, maar per applicatie moet een abonnement worden afgesloten.

Betekent dit nu dat we geen gebruik meer hoeven te maken van het Verzend en Ontvangststation Afnemers (VOA)?

De VOA zendt en ontvangt berichten via de mailboxserver en kan per 1 januari 2028 niet meer worden gebruikt. Als je op dat moment nog een gegevensmagazijn hebt, moet je zijn aangesloten op de BRP Berichten API.

Is er een voorziening om iemand te (gaan) volgen? (ipv plaatsen afnemersindicatie)?

Dat is de Abonneer API. Je neemt daarbij een abonnement op een persoon met daarbij in welke gebeurtenissen je geïnteresseerd bent.

Komt er ook een mogelijkheid om de get/volindicaties te doen zoals bij BRP Update? Die geeft een lijst met alle BSN's die je als afnemer volgt.

Dit wordt onderzocht.

Zijn er plannen om ook een signaal bij naamswijziging te geven?

Elke gebeurtenis moet een aanleiding zijn voor een taakapplicatie om een proces te starten. Naamswijziging is (nog) niet geïdentificeerd als 'trigger'. Wanneer je een proces start op basis van een gebeurtenis zal je bij het bevragen van de BRP altijd de actuele naam krijgen.

Komt er een mogelijkheid om een bulk aanlevering te doen van te volgen BSN's? Dit is met name nodig bij de eerste aansluiting van een Abonnee.

Dit staat op de backlog.

Het komt voor dat een persoon twee BSN's heeft waarvan er één wordt opgeschort. Komt hier een signaal van of zet de RvIG dan de volgindicaties over? Misschien meer algemeen; hoe wordt straks met opschorten omgegaan in relatie tot volgindicaties?
Dit is een aandachtspunt, wordt onderzocht.

Zijn er mogelijkheden om de personen waarop een applicatie is geabonneerd te beheren? Bijvoorbeeld door een uitlijsting te genereren waarin per applicatie zichtbaar is welke personen er worden gevolgd?

Er worden via de API mogelijkheden aangeboden om overzichten op te halen per taakapplicatie, naast het kunnen toevoegen – of verwijderen van een abonnement op een persoon. Deze kun je dan gebruiken om beheer op in te richten.

Is er een alternatief voor het plaatsen en verwijderen van afnemersindicaties zoals dat nu nog via een VOA gaat?

Voor de gebeurtenissen zal dit via een Abonnement API gebeuren.

Wat zijn de precieze gevolgen met betrekking tot VOA indicaties, betekent dit dat de BRP Notificaties gebruikt kunnen worden als trigger om gegevensmagazijn data bij te werken?

Nee, omdat uw taaksysteem processen zelf een abonnement op een gebeurtenis kunnen nemen wordt het gegevensmagazijn en/of datadistributiesysteem overbodig.

Hoe kunnen we straks een Abonnee (interne afnemer) registreren? Stelt RvIG daarvoor een UI beschikbaar?

Nee, abonneren gaat via een API.

4. Architectuur, API-gateway en samenhang

Wat is de rol van de gemeentelijke API-gateway bij BRP API Gebeurtenissen?

De gemeentelijke API-gateway zorgt voor:

- Beveiliging van de raadplegingen
- Uitvoering van de gemeentelijke autorisatie
- En bij voorkeur protocollering van de verzoeken

Meer informatie is te vinden op: [RvIG developerportal – Gemeente als verstrekker](#)

Moet dit via één API-gateway? Ja. Per gemeente is er precies één aansluiting op de BRP API bij RvIG. Het aansluitende systeem van de gemeente is verplicht een API Gateway.

Mag het dezelfde API-gateway zijn als waar BRP API Personen op is aangesloten?

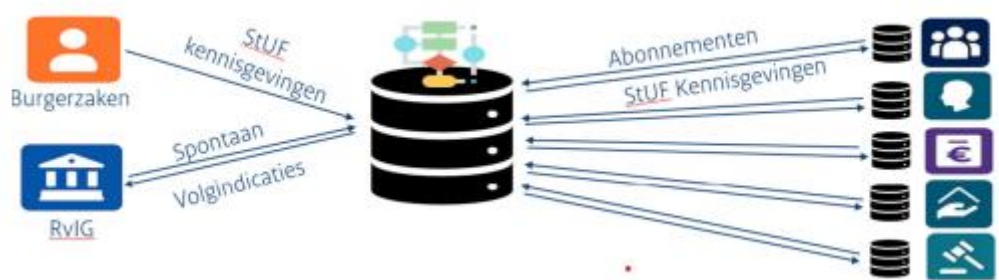
Ja. Voor alle functies en endpoints van de BRP API moet dezelfde API-gateway en moeten dezelfde credentials worden gebruikt.

Geldt hiervoor een nieuw convenant of het reeds getekende convenant?

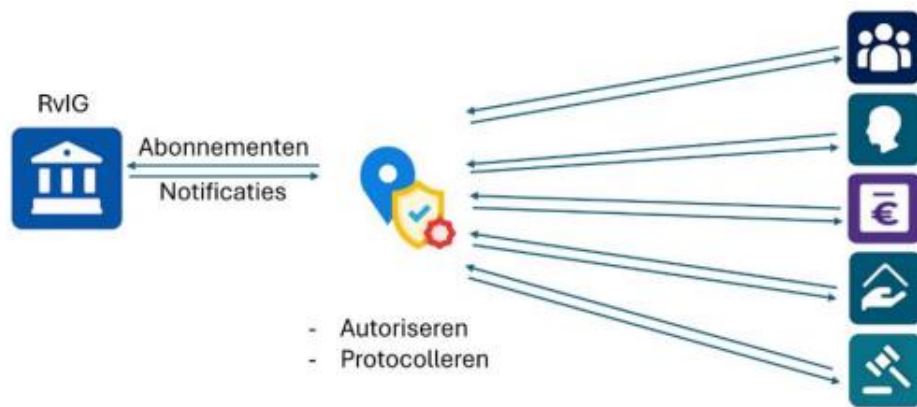
Iedere functie van de BRP API valt onder het reeds getekende convenant.

Hoe ziet de architectuurplaat eruit van de huidige situatie, gegevensmagazijn, naar de gewenste situatie met alleen API's?

Huidige situatie: gemeenten met gegevensmagazijn



Gewenste situatie: gemeenten met BRP API Gebeurtenissen



Moet de API die de mailbox vervangt via dezelfde gateway lopen als de API voor gebeurtenissen?

De API Gebeurtenissen is onderdeel van de BRP API waarvoor het gebruik van een API Gateway verplicht is. De toegangscredentials zijn gelijk voor de BRP API en de Berichten API. Gebruik van de API Gateway ook voor de Berichten API ligt daarom voor de hand.

Gemeenten willen niet 'vast' zitten aan een leverancier, maar de gateway gebruiken voor alle systemen binnen de gemeente. De BRP-API gezag willen gemeenten apart gebruiken, als url naast het burgerzakensysteem. Dit betekent dat alle gemeenten een eigen ESB moeten.

Het verschil tussen een API gateway en een ESB is minimaal. Er is al een leverancier die Gezag uit de BRP API in haar burgerzaken systeem heeft geïntegreerd. Dat kan je ook verlangen van jouw leverancier.

Wat ik begrijp is er maar 1 toegang tot de BRP-API, dus voor BRP-API Berichten en Gebeurtenissen. Omdat we nu moeten overstappen van de mailbox naar de Berichten API, wat door de leverancier wordt gedaan zit je gelijk vast aan die leverancier voor de API gebeurtenissen. Klopt dat?

Nee, het staat vrij om de BRP API met gebeurtenissen etc. zelf aan te sluiten via een eigen API Gateway of een gateway in de cloud. Best practice is om de keuze van de API Gateway los te laten staan van de andere applicaties in het landschap. Een leverancier die de Berichten API toepassing levert kan gebruik maken van de eigen API Gateway van de gemeente voor de communicatie.

Wat moet aan de huidige inrichting van HaalCentraal koppeling bij de gemeente functioneel aangepast worden?

Voor het functioneren van de BRP API Personen bijvoorbeeld: niets.

5. Leveranciers, software-afhankelijkheid en marktwerking

Zijn gemeenten afhankelijk van softwareleveranciers? Zij bepalen hoe lang een gegevensmagazijn nodig blijft.

Dat hoeft niet zo te zijn. Gemeenten kunnen bij een aanbesteding van een taakapplicatie, de aansluiting op de BRP API als eis opnemen in het programma van eisen. Daarnaast is de samenwerking tussen gemeenten en RvIG belangrijk om leveranciers te inspireren om aan te sluiten.

Wordt de API-benadering vanuit CentricBurgerzaken al gefaciliteerd?

Nog niet volledig. Gemeenten kunnen via aanbestedingen en samenwerking met RvIG sturen op aansluiting op de BRP API. Zie ook het antwoord op bovenstaande vraag.

Wat motiveert leveranciers om BRP API's te ondersteunen?

Leveranciers zien meerdere voordelen in het ondersteunen van de BRP API:

1. Een leverancier kan meer waarde leveren aan hun klanten via de informatieproducten gezag, leeftijd, aanhef, aanschrijfwijzen, gebruik in lopende tekst en bewoning. Dit verbetert de kwaliteit van hun product.
2. Er zijn bijna geen functionele klachten, in 3 jaar tijd is slechts 1 kleine bug gemeld
3. De beschikbaarheid van de BRP API is hoog: 99,99%
4. De performance is uitstekend: onder 300 milliseconde, gemiddeld 120 milliseconde.
5. Developers van leveranciers en afnemers zijn zeer tevreden over de documentatie en geboden hulpmiddelen, en geven hier regelmatig complimenten over

Hoe kan een gemeente borgen en controleren dat leveranciers de juiste en actuele gegevens gebruiken gedurende het hele proces, zeker nu klassieke consistentiecontroles wegvallen?

Leveranciers hebben geen eigen aansluiting op de BRP. De gemeente sluit een taaksysteem van een leverancier aan via de gemeentelijke gateway en kan daar beleggen dat een dergelijk taaksysteem alleen die informatie mag doorlaten.

Hoe verhoudt deze service zich tot (multi-tenant) SaaS-leveranciers?

De Gebeurtenissen API en Abonneer API zijn API's net als de overige BRP API's en kunnen op dezelfde wijze worden afgehandeld. Uiteraard moet een SAAS leverancier dit wel in de applicatie inbouwen. En aansluiten via het binnengemeentelijk endpoint van de gemeente. Rechtstreeks aansluiten op de BRP API is niet mogelijk voor leveranciers.

6. Planning, mijlpalen en risico's

Wanneer zijn de eerste Gebeurtenissen beschikbaar?

In het 4^{de} kwartaal van 2026 wordt de MVP opgeleverd. De planning is dat voor eind 2026 een drietal Gebeurtenissen worden opgeleverd. Gedurende 2027 leveren we de overige gebeurtenissen op die nodig zijn voor het uit faseren van het gegevensmagazijn. In 2027 komen de Gebeurtenissen die betrekking hebben op de informatieproducten Gezag en Bewoning.

De mailboxserver stopt per 1 januari 2028. Hoe wordt het risico gemanaged als de realisatie vertraging oploopt?

Het risico ligt bij de gemeente en moet door de gemeente worden gemanaged. De mailboxserver wordt definitief uit gefaseerd op 1 januari 2028. De enige manier om het risico te beperken is een tijdige aansluiting op de BRP Berichten API.

Is het haalbaar om als gemeente per 1 januari 2027 volledig over te stappen, inclusief het afschaffen van het gegevensmagazijn?

Nee, dat is niet haalbaar, omdat de laatste benodigde Gebeurtenissen die nodig zijn voor het afschaffen van het gegevensmagazijn pas later door RvIG beschikbaar worden gesteld. Vervolgens moeten de binnengemeentelijke afnemers hier nog op aansluiten. Dit vraagt om extra tijd.

Betekent dit dat de taak specifieke applicaties die nu gebruik maken van het gegevensmagazijn ontsloten moeten worden aan de BRP API?

Ja, dat klopt. Als je gebeurtenissen wilt gebruiken moet je taakapplicatie de BRP API kunnen aanroepen.

Wat is de planning voor implementatie van het nieuwe informatieproduct? Kan Gebeurtenissen alle functionaliteit overnemen van het GBA-berichtenverkeer voor gemeenten als buitengemeentelijke afnemers? Zo ja, wat is de tijdlijn voor uitfasering van dat GBA-berichtenverkeer?

In de Experimentwet is geen onderscheid tussen de gemeente als buitengemeentelijke raadpleger en binnengemeentelijke raadpleger. Er is geen tijdlijn voor het afbouwen van bestaande diensten behalve de migratie naar de Berichten API voor onder andere de spontane verstrekkingen.

Wanneer kunnen pensioenfondsen (let op: hoge volumes) gebruik maken van gebeurtenissen ipv VO107. Krijgen die bij overlijden ook partner/kind gegevens mee?

De Experimentwet staat het verzenden van gebeurtenissen naar Derden en andere overheden niet toe. De wet BRP moet hiervoor aangepast worden. We verwachten over 2,5 jaar.

7. Tools, documentatie en ondersteuning

Welke tools zijn er (al) om aan te sluiten op de API's?

De beschikbare tools staan in de handleidingen op de developerportal, [Welkom bij de BRP API : RvIG voor Developers](#)

Krijgen we een draaiboek?

De developerportal wordt uitgebreid met alle instructies en uitleg over de BRP API Gebeurtenissen. [Welkom bij de BRP API : RvIG voor Developers](#)

Is er een mock / demo-omgeving voor Gebeurtenissen?

Nee, er komt geen mock die je lokaal kunt draaien. Er komt wel een demo omgeving waar je de BRP API Gebeurtenissen kunt uitproberen.

Is de API als open source ontwikkeld?

Ja.

Waar is de GitHub voor Gebeurtenissen?

[GitHub - BRP-API/brp-api-gebeurtenissen](#)

GitHub wordt door sommige gebruikers als minder gebruiksvriendelijk ervaren. Wat is een goed alternatief?

De specificaties en instructies worden zo spoedig mogelijk op de developerportal gepubliceerd.

8. Governance, standaarden en landelijke samenwerking

Is de BRP API de landelijke standaard?

Ja, alle Haal Centraal API's, waaronder de BRP API zijn landelijk gestandaardiseerd:

- <https://vng.nl/brieven/standaardisatie-haven-en-haal-centraal-specificaties>
- https://vng.nl/sites/default/files/2022-09/06092022_Lbr_22_047_Standaardisatie_Haven_en_Haal_centrum_specificaties.pdf

Heeft de VNG hier nog een rol in?

De VNG is betrokken bij de standaardisatie van de HAAL Centraal specificaties.

Hoe gaan gemeenten om met samenwerkingsverbanden (jeugdzorg, belastingen, meerdere gemeenten)?

De autorisatie van samenwerkingsverbanden is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke gemeenten. Alleen gemeenten kunnen gebruikmaken van de BRP API Gebeurtenissen. Een samenwerkingsverband moet daarom via de accounts van de aangesloten gemeenten en via de API Gateways van de aangesloten gemeenten, abonnementen afsluiten en gebeurtenissen bevragen.

Hoe kijkt de RvIG dan aan tegen de FSC standaard die inmiddels van kracht is geworden? Overigens, wat we in de praktijk zien gebeuren is dat meerdere partijen convergeren naar die ene gateway van de gemeente waardoor niet altijd meer duidelijk is wie de bevragingen doet. Dus een schakeling van gateways.

RvIG heeft op basis van internationale standaarden haar authenticatie, autorisatie en berichtenverkeer ingericht. Hierbij is het geen probleem om via één gateway meerdere klanten (accounts) aan te sluiten. Er zijn op dit moment geen plannen om FSC te ondersteunen.

Welke governance- en procesaanpassingen (bijv. data-stewardship, rollen- en verantwoordelijkheidsmatrix, privacy- en security-beleid) zijn noodzakelijk om de API binnen onze gemeentelijke organisatie te kunnen inzetten?

Het gebruik van de BRP API stelt geen extra of andere eisen. Met uitzondering van de verplichte API Gateway. Die gateway biedt de governance over API's en de mogelijkheid om centraal te protocolleren. Ook de authenticatie en autorisatie van taaksystemen kan hier belegd worden.