



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

Vragenuurtje BRP API



Thema van vandaag

Hoe gaan we om met bestaande systemen en standaarden?

1. Is er documentatie die beschrijft welke StUF functionaliteit al wel en welke nog niet is vervangen door de BRP API....
2.en wordt daarmee duidelijk bij welke type klanten (segmenten) deze migratie op dit moment mogelijk is of wanneer dit in de toekomst mogelijk wordt? Ik ben vooral benieuwd naar alle nieuwe ontwikkelingen!
3. Ik ben vooral geïnteresseerd in de vragen die worden gesteld. Mijn interesse gaat vooral uit naar de werking binnen de makelaarsuite van Pink en hoe we dit kunnen koppelen.
4. Wij zijn op zoek naar documentatie over de migratie van StUF BG koppelingen naar BRP API koppelingen...
5. Hoe gaat gemeente Den Haag om met afnemers die nog niet vraaggestuurd werken? Excuses, ik wilde er op 19-2 bij zijn, echter dat is niet gelukt.



Vraag 1: BRP-API vervangt StUFbg

STUFBG (GEGMAG)

- › Vraag-Antwoord

BRP API

- › BRP API Personen, *live*
- › BRP API Verblijfplaatshistorie, *live*
- › BRP partnerhistorie, *todo**
- › Rechtmatig verblijf, *todo**
ter vervanging van
 - Nationaliteitshistorie
 - Verblijfstitelhistorie
- › BV BSN en VRS API voor Reisdocumenten, *live*



BRP-API vervangt StUFbg

STUFBG (GEGMAG)

- › Kennisgevingen

BRP API

- › BRP API Notificaties
 - *Todo in 2025**



Vraag 2: welke afnemers wanneer migreren?

1. 2026: Belastingzaken, Participatiewet, WMO, Jeugdwet, JGZ, begraven
2. Alle andere afnemers: vanaf april 2024, nu!



Maar vervangt StUFbg ook de BRP API?

STUFBG (GEGMAG)

- › Vraag-Antwoord

BRP API

- › BRP API Personen, *live*
 - + *Informatieproducten*
- › + BRP API Bewoning, *live*



Maar vervangt StUFbg ook de BRP API?

STUFBG (GEGMAG)

- › Kennisgevingen

BRP API

- › BRP API Notificaties
- › + wijzigingen gezag
- › + wijzigingen op de verblijfplaats*
 - Inverhuizen derden
 - Uitverhuizen derden
 - Overlijden derden
- › + andere behoeften?



Wat is nieuw?

De BRP API levert
Informatieproducten!





Wat is het verschil tussen standaard gegevens uit de BRP en een informatieproduct?

Standaard gegevens zijn gegevens die door de gemeenten en RNI loketten worden verzameld en geregistreerd.

Informatieproducten zijn bewerkingen of afgeleide gegevens die samengesteld worden op basis van de standaard gegevens.

De BRP API levert zowel standaard BRP gegevens als informatieproducten.

Autorisatie:

- Gemeenten kunnen raadplegen om aan eigen afnemers te verstrekken. Voor buitengemeentelijke personen geldt dat dat alleen kan voor de taken uit het GABA besluit.
- Voor de autorisatie van informatieproducten is **voor overheidsinstanties en derden** een aanvullend autorisatiebesluit nodig.



Informatieproducten van de BRP API Personen



Gezag



Adressering



**Elektronische
adressering**



Leeftijd



**Volledige
naam**



Voorletters



BRP API
Personen

Gezag

Vraag: wat zijn de gezagsrelaties van de persoon die ik raadpleeg?
[invoer van BSN]

Vraag: wat zijn de gezagsrelaties van de personen die op dit adres wonen?
[invoer BAG code van een woning (adresseerbaar object identificatie)]





Gezagsvraag met BSN minderjarige geeft één van deze antwoorden

Gezamenlijk ouderlijk gezag		Eenhoofdig ouderlijk gezag	Gezamenlijk gezag		Voogdij			Gezag niet te bepalen	Tijdelijk geen gezag
Minderjarige BSN Naam Leeftijd		Minderjarige BSN Naam Leeftijd	Minderjarige BSN Naam Leeftijd		Minderjarige BSN Naam Leeftijd			Minderjarige BSN Naam Leeftijd	Minderjarige BSN Naam Leeftijd
Ouder BSN Naam	Ouder BSN Naam	Ouder BSN Naam	Ouder BSN Naam	Derde BSN Naam	Derde BSN Naam	Derde BSN Naam	Derde	Toelichting waarom	Toelichting waarom

* Deze BSN wordt niet altijd geleverd omdat gerechtelijke uitspraken nog niet met BSN worden geregistreerd. Bij voogdij van rechtswege wordt BSN wel geleverd.

** Instellingen worden nog niet met RSIN in de BRP geregistreerd. Mogelijk wel in de toekomst.



**BRP API
Personen**

☐ Adressering briefpost

Vraag: Lever de volledige adressering aan voor het versturen van een brief aan BSN

Antwoord: 8 regels

1. Aanschrijfwijze
2. Aanhef
3. Gebruik in lopende tekst
4. Adresregel 1
5. Adresregel 2
6. Adresregel 3
7. Land
8. Indicatie vastgesteld verblijft niet op adres

indicatieVastgesteldVerblijftNietOpAdres: Ja

Bij de adressering wordt deze indicatie meegegeven wanneer er vastgesteld is dat de persoon niet op het adres woont. Deze indicatie wordt gebruikt als filter om deze brieven niet te verzenden.

Aanschrijfwijze
Adresregel 1
Adresregel 2

Jonkheer J.H.M. d'Artagnan
3e Louise de Colignystr 149A
2595 ST 's-Gravenhage

Aanschrijfwijze
Adresregel 1
Adresregel 2
Adresregel 3
Land

Baron H.H.A. Van den Aedel – Wichers
123 Willowbrook Lane
Ravenshire
OXL 3PL
Groot Brittanië



Aanspreekvorm

Jonkheer J.H.M. d'Artagnan
3e Louise de Colignystr 149A
2595 ST 's-Gravenhage

Aanhef

Hoogwelgeboren heer,

TypeLorem ipsum dolor sit amet, consectetur
adipiscing elit. Maecenas porttitor congue massa.
Fusce posuere, magna sed pulvinar ultricies, purus
lectus malesuada libero, sit amet commodo magna
eros quis urna.

Nunc viverra imperdiet enim **jonkheer d'Artagnan**.
Fusce est. Vivamus a tellus.

Pellentesque habitant morbi tristique senectus et
netus et malesuada fames ac turpis egestas. Proin
pharetra nonummy pede. Mauris et orci.

Pellentesque habitant morbi tristique senectus et
netus et malesuada fames ac turpis egestas. Proin
pharetra nonummy pede. Mauris et orci.

Nunc viverra imperdiet enim. Fusce est. Vivamus a
tellus.

Nunc viverra imperdie

Aanschrijfwijze
Adresregel 1
Adresregel 2

gebruikInLopendeTekst

Aanspreekvorm

Baron H.H.A. Van den Aedel – Wichers
123 Willowbrook Lane
Ravenshire
OXL 3PL
Groot Brittanië

Aanhef

Hoogwelgeboren heer,

TypeLorem ipsum dolor sit amet, consectetur
adipiscing elit. Maecenas porttitor congue massa.
Fusce posuere, magna sed pulvinar ultricies, purus
lectus malesuada libero, sit amet commodo magna
eros quis urna.

Nunc viverra imperdiet enim. Fusce est. Vivamus a
tellus.

Pellentesque habitant, **baron van den Aedel-Wichers**,
morbis tristique senectus et netus et malesuada fames
ac turpis egestas. Proin pharetra nonummy pede.
Mauris et orci.

Pellentesque habitant morbi tristique senectus et
netus et malesuada fames ac turpis egestas. Proin
pharetra nonummy pede. Mauris et orci.

Nunc viverra imperdiet enim. Fusce est. Vivamus a
tellus.

Nunc viverra imperdie

gebruikInLopendeTekst

Aanschrijfwijze
Adresregel 1
Adresregel 2
Adresregel 3
Land



BRP API
Personen

☐ Elektronische adressering

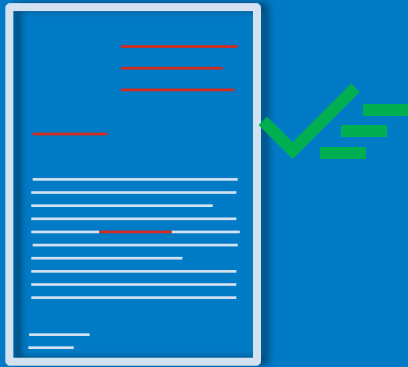
Vraag: Lever de volledige adressering aan voor het versturen van een e-mail van BSN

Antwoord: 3 regels

- Aanschrijfwijze
- Aanhef
- Gebruik in lopende tekst



Gebruik van juiste en volledige adressering in alle elektronische communicatiemiddelen



PDF Brief



E-mail



Telefoon



Voorbeeld e-mail

Elektronische adressering uit de BRP - Bericht (HTML)

Bestand Bericht Invoegen Opties Tekst opmaken Controleren Help Acrobat Vertel wat u wilt doen

De volgende geadresseerde maakt geen deel uit van uw organisatie: hans.van.den.aedel@hotmail.com ✕

Verzenden

Van toekomstbrp@rvig.nl

Aan hans.van.den.aedel@hotmail.com

CC

BCC

Onderwerp Elektronische adressering uit de BRP

Hoogwelgeboren heer,

Type Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas nunc congue massa. Fusce posuere, magna sed pulvinar ultricies. Nullam malesuada libero, sit amet commodo magna eros quis urna.

Nunc viverra imperdiet enim. Fusce est. Vivamus a tellus.

Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Proin pharetra nonummy pede. Mauris et orci.

Nunc viverra imperdiet enim. Fusce est. Vivamus a tellus.

Nunc viverra imperdie

baron Van der Aedel Michers

Aanhef

gebruikInLopendeTekst



Wat zijn de voordelen van een informatieproduct?

- Dataminimalisatie
- Het voorkomen van fouten bij het gebruik van BRP-gegevens, zoals een foutieve afleiding van de aanschrijfname op basis van losse naamgegevens, zodat de rechten van burgers zo goed mogelijk worden beschermd
- Meer transparantie voor de burger; de burger kan ook zien hoe de gegevens zijn gebruikt doordat de afleidingsregels openbaar zijn (de afleidingsregels die gebruikers van de BRP zelf toepassen zijn veelal niet bekend en verschillen bovendien per gebruiker)
- Kostenbesparingen op de lange termijn:
 - doordat de gebruikers van de BRP geen kopiebestanden meer hoeven te beheren;
 - lagere aansluitkosten op de BRP voor gebruikers;
 - centralisatie van regels bij de verstrekker van BRP-gegevens, in plaats van implementatie bij vele gebruikers;
 - het sneller en goedkoper doorvoeren van wijzigingen in de BRP vanwege maatschappelijke ontwikkelingen. Organisaties gebruiken nu zelf -ieder voor zich- regels om informatie af te leiden uit BRP-gegevens. Met de BRP API's gebeurt het afleiden van informatie uit BRP-gegevens centraal. Door de centralisatie van deze regels is de impact van een wijziging op aangesloten overheidssystemen veel kleiner dan nu.

VOORBEELD 1: genderneutraal aanschrijven of niet?



VERDONCK
KLOOSTER &
ASSOCIATES

Research voor Beleid | EIM | NEA | IOO | Stratus | IPM



Onderzoek geslachtsregistraties



Hoeveel kost het in het pre-informatietijdperk om burgers de mogelijkheid te bieden om voor een genderneutrale aanschrijfwijze te kiezen?

- A. Ongeveer 4 miljoen euro
- B. Ongeveer 40 miljoen euro
- C. Ongeveer 400 miljoen euro

hanteert.⁶⁷ De Minister van OCW heeft aangekondigd een dergelijke handreiking te laten opstellen.⁶⁸

5.4 Benodigde maatregelen bij RvIG bij veranderde aanschrijvingskeuze

In paragraaf 5.3 genoemde opties 2 en 3 betreffen registratie van aanschrijfvormen per organisatie. In deze scenario's hoeft er geen wijziging van de BRP plaats te vinden en zijn er geen maatregelen van RvIG vereist. Bij optie 1 is dat wel het geval. De benodigde maatregelen bij RvIG indien gekozen wordt voor deze optie, het registreren van aanschrijfkeuzes in de BRP, komen hierna aan bod.

Juridisch

De gewenste aanschrijfvorm behoort op dit moment niet tot de gegevens die in de BRP geregistreerd worden, dit gegeven is dan ook niet als zodanig opgenomen in de persoonslijst. In artikel 2.7 & 2.69 lid 1 Wet BRP is de aanschrijfvorm nu niet als een gegeven opgenomen. Om dat mogelijk te maken zal de Wet BRP moeten worden aangepast.

In de bestaande autorisatiebesluiten komt het nieuwe gegeven "aanschrijfkeuze geslacht" nog niet voor. Om dit gegeven aan gebruikers te kunnen doorgeven, zullen dus de autorisatiebesluiten van de betreffende gebruikers moeten worden aangepast. Het aanpassen van ruim 1000 autorisatiebesluiten zal een zeer hoge impact hebben.

Technisch

Het Logisch Ontwerp van de BRP moet worden aangepast om het persoonsgegeven gewenste aanschrijfvorm te kunnen vastleggen. Dit gaat gepaard met review rondes met de betrokken gebruikers.

Praktisch

De toevoeging van een nieuw gegeven aan het Logisch Ontwerp betekent ook dat er uitvoeringsprocedures voor het bijhouden van dit nieuwe gegeven opgesteld moeten worden. Hiervoor moet overleg plaatsvinden met gemeenten.

Financieel

tabel 1 Financieel inschattingkader: groottecategorieën financiële gevolgen

Groottecategorieën financiële gevolgen	Orde van grootte van financiële inzet
Laag	enkele duizenden tot tienduizend euro's
Middel	enkele tienduizenden tot een ton aan euro's;
Hoog	enkele tonnen tot een miljoen euro's
Zeer hoog	miljoen tot enkele tientallen miljoenen euro's

menen. De exacte impact hiervan is
orten in een organisatie.

impact die als 'zeer hoog' wordt
te duiding impactbepaling). Het verschil
n en specifieke neutrale aanschrijfvormen
temd met betrokken gebruikers en
ts.

Financiële gevolgen

De financiële gevolgen van registratie van de aanschrijfkeuze van burgers vloeien voor gebruikers hoofdzakelijk voort uit de vereiste technische maatregelen. De systemen van gebruikers dienen aangepast te worden om de aanschrijvingskeuze te kunnen registreren. De financiële gevolgen zullen per organisatie tonnen euro's tot vele miljoenen euro's bedragen ofwel een hoge tot zeer hoge orde van kosten (conform tabel 1 uit paragraaf 1.3). Het betreft vrijwel uitsluitend eenmalige aanpassingskosten.

Alle organisaties die voor het bepalen van aanschrijfvormen gebruikmaken van de BRP-registratie zullen met deze financiële gevolgen te maken krijgen⁶⁹. De financiële gevolgen worden met name bepaald door de volgende factoren:

1. **De technische systemen van gebruikers moeten aangepast worden om een nieuw kenmerk te kunnen ontvangen.** De voorkeur voor de aanschrijfvorm wordt op dit moment niet geregistreerd in de BRP. Dit gegeven moet dus worden toegevoegd aan het Logisch Ontwerp. Gebruikers moeten vervolgens hun systemen aanpassen zodat dit nieuwe gegeven verwerkt kan worden. De introductie van een nieuw gegeven in het systeem van een gebruiker en alle daaraan gekoppelde systemen is een technisch ingrijpende stap. De orde van grootte van de kosten voor een gebruiker varieert. Afhankelijk van het ICT-landschap bij een gebruiker zijn deze kosten hoog tot zeer hoog.
2. **Gebruik van de gekozen aanschrijfvorm in communicatie.** Organisaties werken veelal met standaardbriefsoorten, die automatisch gegenereerd worden in een bepaalde situatie. Onderdeel hiervan is dat de brieftemplate automatisch de juiste aanschrijfwijze kiest op basis van de geregistreerde gegevens (op dit moment gebeurt dat meestal op basis van het geregistreerde geslacht). Op het moment dat er een nieuw gegeven 'aanschrijfkeuze' geregistreerd wordt, zullen alle briefsoorten stuk voor stuk moeten worden aangepast om gebruik te maken van dit nieuwe gegeven. De financiële impact hiervan varieert, afhankelijk van het aantal briefsoorten dat een organisatie hanteert,



Home

 Berichtenbox 1

Lopende zaken

Identiteit

Financiën

Werk

Gezondheid

Wonen

Vervoer

Onderwijs

Instellingen

[HOME](#) > [INSTELLINGEN](#)

Mijn Instellingen

E-mailadres

E-mailadres

[> Ander e-mailadres gebruiken](#)[Opslaan >](#)

Aanschrijfwijze

Genderneutrale aanschrijfnaam

AAN ☒

Uw aanschrijfnaam bevat geen verwijzing naar uw geslacht/genderidentiteit

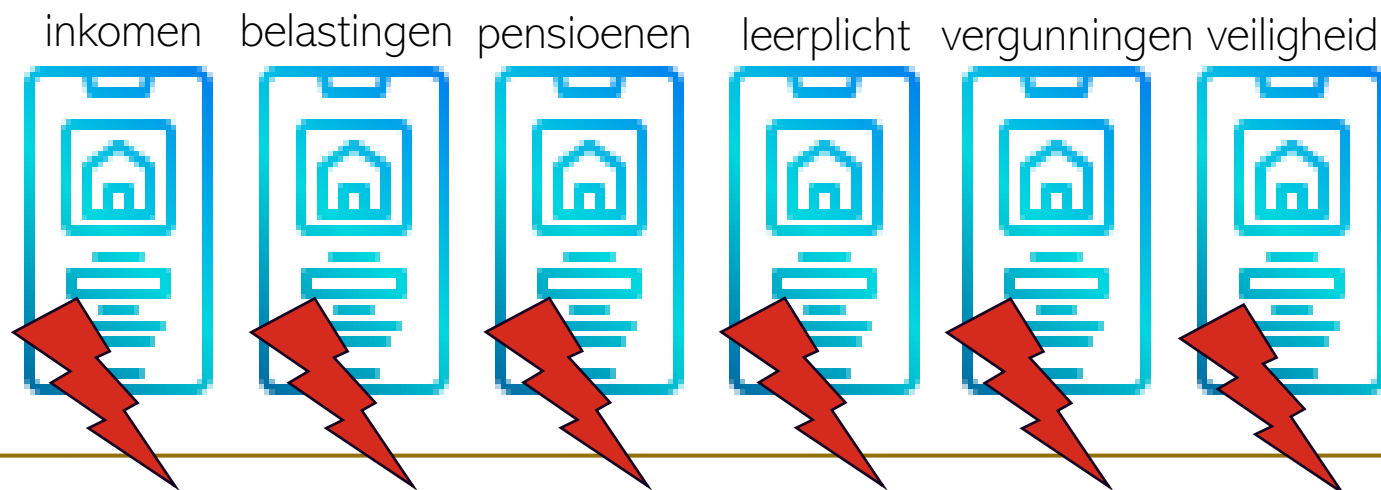
Gebruik adellijke titels

OFF ☐

Uw aanschrijfnaam bevat geen adellijke titels

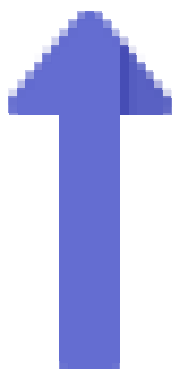


Impact pre-informatietijdperk



Afnemers

RvIG



M

V

X



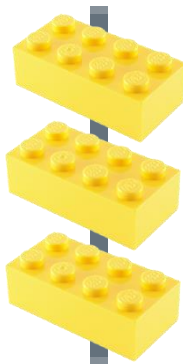
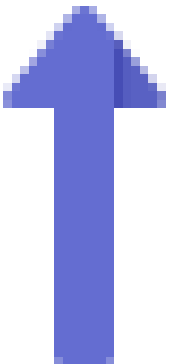
Impact in informatietijdperk

inkomen belastingen pensioenen leerplicht vergunningen veiligheid



0,00
EURO

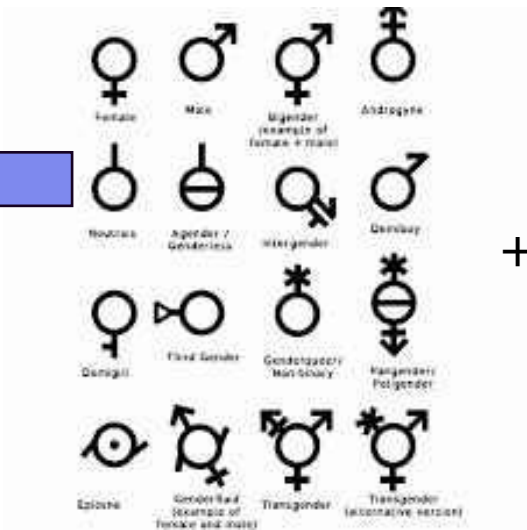
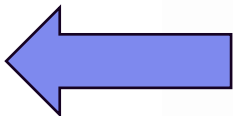
Afnemers



Aanhef

Aanschrijfwijze

Gebruik in lopende tekst



+

RvIG



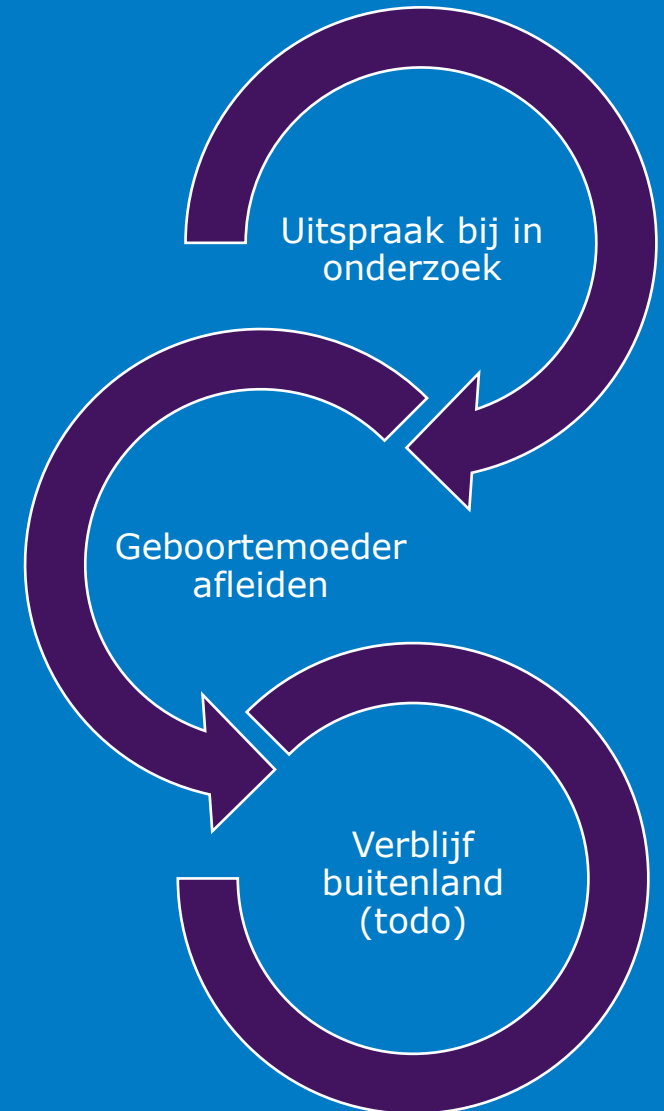


Voorbeeld 2: Gezag

Gezag niet te bepalen per 01-10-2024: **35%**

Gezag niet te bepalen per 20-03-2025: **16%**

Gezag niet te bepalen per 01-01-2026: **? %**





Voorbeeld 2: Gezag

V2.2.0 :

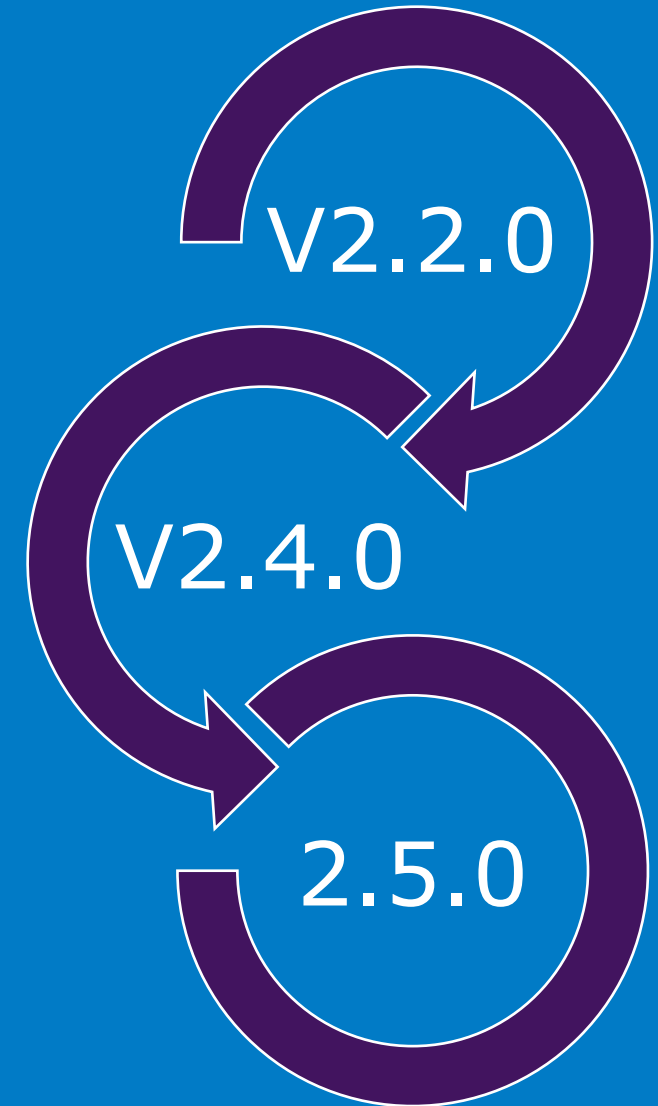
- gezagsrelaties vragen met BSN gezagsrelaties vragen met ADO

V2.4.0:

- Bij gezag type GezagNietTeBepalen wordt nu een toelichting gegeven.
- Bij gezag type GezagNietTeBepalen en TijdelijkGeenGezag worden ook gegevens over de minderjarige gegeven.

V2.5.0

- voor ouders en derden wordt ook de naam geleverd. Voor minderjarigen wordt nu ook naam en leeftijd geleverd.
- Bij gezag wordt nu een toelichting geleverd wanneer over de minderjarige tijdelijk niemand gezag uitoefent.





Beantwoording

Vraag 3: werking binnen “bestaand systeem X voor verstrekking” en hoe te koppelen?

Vraag 4: hoe te migreren van StUFbg naar API?

1. NIET “AS IS”, want dan gebruik je de informatieproducten niet!
 - Ja maar die hebben we al.....
 - Als je deze producten zelf blijft maken loop je straks uit de pas en sta je alleen. Landelijk is meer capaciteit en kennis beschikbaar dan bij een afzonderlijke afnemer.
2. Probeer geen gebruik te maken van “vertaalsoftware” die het oude naar het nieuwe vertalen en andersom. Dan kun je geen gebruik maken van de verbeteringen/informatieproducten!
 - Doe het alleen als het echt niet anders kan, en altijd tijdelijk!



Beantwoording vraag 5

Hoe gaat gemeente Den Haag om met afnemers die nog niet vraaggestuurd werken?

Antwoord:

Ofwel, hoe gaan jullie om met taak specifieke applicaties die nog niet met API's overweg kunnen, maar bijvoorbeeld alleen StUF-BG?

We zijn nog geen taakapplicaties tegengekomen die niet kunnen omgaan met API's. We kennen wel applicaties die niet om kunnen gaan met StUF BG. Wanneer een applicatie vertaalssoftware heeft toegepast, dan kwam dit niet doordat men niet met API's om kon gaan, maar dan was er een ander argument om op dat moment niet over te gaan.



Overige vragen

- **Je geeft aan dat in de huidige STUF-BG standaard geen uitwisseling van indicatie gezag beschikbaar is. Dat klopt feitelijk niet.**

Antwoord:

Stuf levert alleen gegevens die door gemeenten en RNI loketten worden geregistreerd, niet de informatieproducten van de BRP API. Gezag in de BRP API is niet categorie 11 zoals in StUF, maar leidt voor ieder kind en voor iedere gezaghouder het gezag af op basis van afleidingsregels. Deze afleidingsregels worden vastgesteld en doorontwikkeld door een werkgroep olv het ministerie van Justitie en Veiligheid, met medewerkers van Justitie en Veiligheid, de Rechtspraak, RvIG en burgerzaken.



Overige vragen

- **Ik kan mij voorstellen dat er nog meer informatieproducten worden gerealiseerd met de BRP API. Op welke manier wordt de prioritering in ontwikkeling bepaald door RVIG? Is er een gebruikersoverleg met stakeholders?**

Antwoord:

Deze prioritering wordt door RvIG ism de opdrachtgever (BZK) bepaald, op basis van maatschappelijke relevantie en impact.



Overige vragen

- **Het gaat hier ook om de vraag welke bestaande (en door gemeenten gebruikte) functionaliteit binnen StUF beschikbaar is binnen de API.**

*Antwoord:
Zie deze presentatie.*



Overige vragen

- **De BRP API is niet bedoeld voor bulkbevragingen. Zijn er plannen om bulkbevragingen te faciliteren?**

Antwoord:

Ja, RvIG heeft deze wens vaker gehoord, met name op het gebied van mailings. Dit wordt mogelijk opgepakt na de notificaties, maar daarvoor is nog geen planning.



Overige vragen

- **De informatie over de technische aansluiting is helder. De afnemers kunnen toegang krijgen via de interne API Gateway. Hebben de afnemers dan toegang tot "alle" gegevens?**

Antwoord:

Nee, zeker niet! De gemeente is verstrekker van de BRP gegevens zoals beschreven in de wet BRP, en raadpleegt daarvoor de BRP-V. De gemeente moet iedere afnemer autoriseren, en deze autorisatie afdwingen, zoals dat nu ook geldt voor de autorisaties op het gegevensmagazijn.



Overige vragen

- **Dus het klopt dat we als gemeente nog een voorziening moeten organiseren om te protocolleren en autoriseren welke applicatie welke elementen mag opvragen, en welke applicatie/gebruiker wat en wanneer heeft opgevraagd.**

Antwoord:

Ja dat klopt! De gemeente blijft verstrekker en moet invulling geven aan alle verantwoordelijkheden die daarbij horen.



Overige vragen

- **Moeten gemeenten overstappen, of kunnen ze StUF-BRP en Digilevering blijven gebruiken?**

Antwoord:

De BRP API is gestandaardiseerd op het niveau van pas-toe-of-leg-uit. Uiteindelijk moeten alle gemeenten overstappen op deze nieuwe standaard, omdat de oude niet langer wordt beheerd.



Overige vragen

- **Zijn er beperkingen op de hoeveelheid opvraging of performance? Is er een rate limit of throttling?**

Antwoord:

Als er meer dan 10 personen worden gevonden, krijg je een foutmelding. Bij vragen op postcode huisnummer krijg je max 30 personen.



Overige vragen

➤ **Hoe worden piekbelastingen verwerkt?**

Antwoord:

Die worden verwerkt. Er zijn tot nu toe geen storingen geweest.



Overige vragen

- **Moeten gemeenten investeren in extra middleware of transformatielagen?**

Antwoord:

Het gebruik van translatie en brokers raden wij af, omdat dan geen gebruik wordt gemaakt van de informatieproducten. Zie deze presentatie.



Overige vragen

- **Is er een alternatieve toegang tot de BRP als de API niet beschikbaar is?**

Antwoord:

Nee, er is geïnvesteerd in maatregelen om de beschikbaarheid van de API maximaal te garanderen (containerisation, containerplatform etc.).



Overige vragen

- **Wie is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de API?**

Antwoord:

RvIG is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de API.



Overige vragen

- **Hoe snel worden updates en patches doorgevoerd? Hoe wordt versiebeheer geregeld?**

Antwoord:

Zie <https://brp-api.github.io/Haal-Centraal-BRP-bevragen/releasesnotes>



Overige vragen

➤ **Hoe verloopt de samenwerking tussen RvIG en gemeenten?**

Antwoord:

Heel goed! Wij zijn nu samen met een aantal gemeenten de behoefte t.a.v. notificaties aan het inventariseren. Ook krijgen we veel input via <https://brp-api.github.io/Haal-Centraal-BRP-bevragen/>.



Overige vragen

- **Zijn gemeenten verplicht om mee te betalen aan beheer en doorontwikkeling?**

Antwoord:

Gemeenten betalen al voor de BRP. Die kosten worden niet hoger, zoals geregeld in het experimentbesluit dataminimalisatie



Overige vragen

- **Is er een gemeentelijke werkgroep of klankbordgroep? Hoe worden storingen en incidenten afgehandeld?**

Antwoord:

Er is geen gemeentelijke klankbordgroep maar wensen etc. kunnen via <https://brp-api.github.io/Haal-Centraal-BRP-bevragen/> worden aangemeld.

Storingen en incidenten worden net als alle andere RvIG producten gemeld via [info@rvig](mailto:info@rvig.nl) en het telefoonnummer van de frontoffice: 088-9001000.



Overige vragen

- **Is er een SLA met gegarandeerde uptime? Hoe snel wordt support geleverd bij problemen?**

Antwoord:

De SLA en reactietijd is voor alle RvIG producten opgenomen in het Logisch Ontwerp.



Extra informatie

- [Meer informatie over de BRP API \(RvIG.nl\)](#)
- [Link naar het Algoritmeregister](#)
- Technische specificaties Git-Hub
 - [BRP API Personen](#)
 - [BRP API Bewoning](#)
 - [BRP API Verblijfplaats historie](#)